

Kritisk tilgang til læringsstile

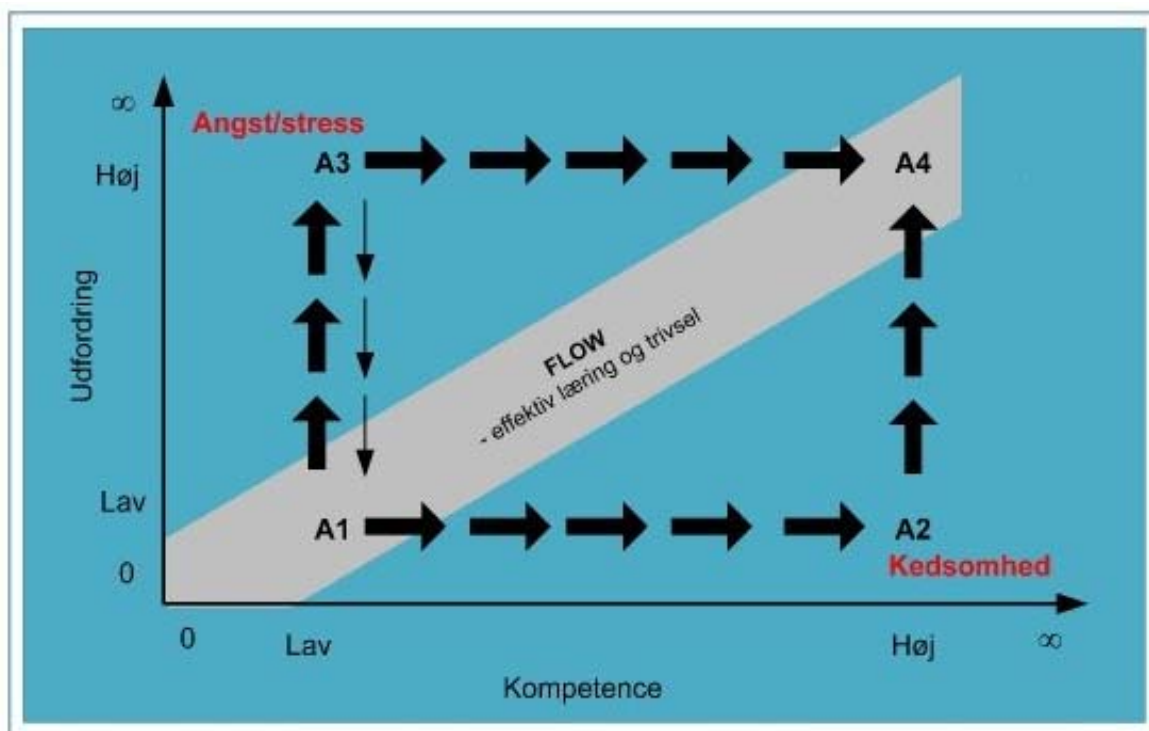
Udgangspunkt er artikel i fagbladet Uddannelsesbladet, s. 12-19, om læringsstile.

Det må siges at Alexander von Oettingen og Hans Henrik Knoop er af modsatte opfattelser af læringsstile. OG så alligevel ikke, når der tænkes nærmere over hvad de siger.

På godt gammel dansk kunne man vel sige at en teori er brugbar, men for at skabe et hele skal der flere teorier til, som igen alle skal tilpasses virkeligheden.

Thomas Ziehe skrev en bog om "Øer af intensitet i et hav af rutiner" hvori han, kort sagt, beskriver at hverdag er ok, bare den afbrydes af en intensitet der øger interessen. Han siger samtidig at hvis hverdagen alene er intensitet, så vil det jo blot blive en ny hverdag, der så igen savner intensitet.

Altså, der skal forandring til i enhver hverdag, uanset udgangspunkt.



Ser vi over på Mihaly Csikszentmihalyis teori om FLOW og tænker på elever med "krudt i røven" som det hed i gamle dage, så er det vel også et spørgsmål om hvor længe en person kan fastholdes i samme læring. Der skal veksling til, og måske er en dag med 8 lektioner ikke lige sagen for alle.

Igen et spørgsmål om differentiering, som Knoop selv er inde på i artiklen.

Læringsstile har sine begrænsninger, og muligheder, som man skal være ganske bevidst om.

Teori er godt, men overforbrug uden varianter ødelægger succesen.

Øer af intensitet i et hav af rutiner - tror på at Ziehe har fat i noget helt rigtigt her. Men han er tung læsning.....